

в русском демократическом театре XVIII века, его связь с устной народной драмой и школьным театром. В приложении, состоящем из пяти разделов, даны тексты, археографический комментарий, варианты, библиография, включающая 366 источников, в их числе 108 архивных материалов, отдельно приложен альбом иллюстраций.

Н. В. Трунев. Кантемир в истории русского литературного языка. Омск, 1952.

Отталкиваясь от В. Г. Белинского, назвавшего А. Д. Кантемира «прологом» к русской литературе, Н. В. Трунев устанавливает основополагающую роль А. Д. Кантемира в развитии русской литературной речи. Принципы отбора слов и выражений как в поэтической, так и в научно-деловой речи, открытые Кантемиром, были продолжены следующими поколениями русских писателей. Эти принципы, заключающиеся в стремлении к самобытности, использовании фольклорной фразеологии, в стремлении не злоупотреблять иностранными словами и т. п., отражают, по мнению диссертанта, процессы, происходившие в современной Кантемиру действительности. На примерах, почерпнутых из сравнительного анализа различных редакций произведений сатирика, диссертант доказывает, что Кантемир одним из первых осознал необходимость строить литературный язык на общерусской основе. Этим и определяется его значение в истории русского национального языка.

Л. И. Кулакова. А. Н. Радищев и вопросы художественного творчества в русской литературе XVIII века. (Из истории русской эстетической мысли). М., 1954.

Диссертация состоит из двух частей. В первой рассматриваются становление теории русского классицизма — эстетические воззрения Кантемира, Тредиаковского, Ломоносова и Сумарокова, развитие реалистических тенденций в русской эстетической мысли, вопрос о сентиментализме и борьба против него таких писателей, как Крылов, Плавильщиков и др. Вторая часть посвящена анализу общественно-политических и эстетических взглядов Радищева как одного из родоначальников русской материалистической эстетики. В центре внимания автора — анализ «Путешествия из Петербурга в Москву». В «Приложении» дается описание ранее неизвестного списка «Путешествия» и поставлен вопрос об уточнении текста оды «Вольность» по списку XVIII века, хранящемуся в Центральном государственном архиве литературы и искусства. Приведено также неопубликованное письмо Радищева, относящееся к последнему периоду его жизни.

Г. П. Макогоненко. А. Н. Радищев и его время. Л., 1955.

Г. П. Макогоненко ставит перед собой задачу дать научную биографию А. Н. Радищева, раскрыть связь Радищева с русским Просвещением, определить место Радищева в истории русской освободительной мысли и указать на значение идейно-эстетического наследия писателя для передовой литературы начала XIX века, в частности для Крылова, Гнедича, декабристов, Пушкина. Основываясь на неизвестных ранее архивных материалах, найденных в ЦГАДА и в архиве Лейпцигского университета им. Карла Маркса, Г. П. Макогоненко по-новому характеризует пятилетний период пребывания Радищева в Лейпциге, службу в Петербурге, в Финляндской дивизии и т. д. Новые биографические материалы используются автором для подтверждения высказываемых им и ранее положений о датировке «Дневника одной недели»